

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de consistencia y resultados en materia de diseño. (Consolidación de la Administración Pública de Resultados)	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 28/04/2023.	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 30/11/2023.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Andrés Alejandro Flores Coto	Unidad administrativa: IMPLAN
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Programa Presupuestario Educación Básica, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> Analizar la justificación de la creación y diseño del programa Identificar y analizar la contribución del programa al cumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal, de los objetivos, estrategias y líneas de acción, así como de los objetivos estratégicos del sujeto evaluado Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales Proponer mejoras en el diseño del programa presupuestario. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
<p>La metodología de evaluación contenida está basada en los términos emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y los Lineamientos para la Evaluación de los Programas Presupuestarios del Gobierno de Coacalco de Berriozábal, Estado de México. Asimismo, de acuerdo con las necesidades de información evaluativa que requiere este Gobierno Municipal, fueron adecuados algunos de los temas de análisis.</p>	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Evaluación en materia de diseño dividida en 8 apartados con 29 activos.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: EN PROCESO	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: EN PROCESO	
2.2.2 Oportunidades: EN PROCESO	
2.2.3 Debilidades: EN PROCESO	
2.2.4 Amenazas: EN PROCESO	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: EN PROCESO
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: EN PROCESO
2: EN PROCESO
3: EN PROCESO
4: EN PROCESO
5: EN PROCESO
6: EN PROCESO
7: EN PROCESO

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Enrique Herrera Zápien
4.2 Cargo: Coordinador de la Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Servicios profesionales de forma independiente.
4.4 Principales colaboradores: NA
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: enrique.0.heraz@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 55 40 02 03 02

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Educación Básica.	
5.2 Siglas: 02050101	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): H. Ayuntamiento de Coacalco de Berriozábal	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Educación y Cultura.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Marlon Ramírez Villalba Correo electrónico: educacion@coacalco.gob.mx Teléfono: 55 58 98 99 93	Unidad administrativa: Dirección de Educación y Cultura

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <u>x</u> 6.1.2 Invitación a tres ____ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ____
6.1.4 Licitación Pública Internacional ____ 6.1.5 Otro: (Señalar) ____
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Administración
6.3 Costo total de la evaluación:
6.4 Fuente de Financiamiento: Recurso propio

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN.
7.1 Difusión en internet de la evaluación: coacalco.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: https://coacalco.gob.mx/storages/2023/04/PAE-2023.pdf

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación específica de desempeño.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 28/04/2023	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 30/11/2023	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Andrés Alejandro Flores Coto	Unidad administrativa: IMPLAN
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar específica de desempeño del Programa Presupuestario Modernización de los Servicios Comunes, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Analizar la justificación de la creación y diseño del programa; <ul style="list-style-type: none"> • Identificar y analizar la contribución del programa al cumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal, de los objetivos, estrategias y líneas de acción, así como de los objetivos estratégicos del sujeto evaluado; • Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados • Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional; • Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención; • Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable; • Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas; • Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales; • Proponer mejoras en el diseño del programa presupuestario. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La metodología de evaluación está basada en los términos emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y los Lineamientos para la Evaluación de los Programas Presupuestarios del Gobierno de Coahuila de Zaragoza, Estado de México. Asimismo, de acuerdo con las necesidades de información evaluativa que requiere este Gobierno Municipal, fueron adecuados algunos de los temas de análisis.	
Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios, guion de entrevistas y sus respectivos formatos, entre otros;	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Evaluación en materia de diseño dividida en 8 apartados con 29 activos.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: EN PROCESO	
2.2.2 Oportunidades: EN PROCESO	
2.2.3 Debilidades: EN PROCESO	
2.2.4 Amenazas: EN PROCESO	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: EN PROCESO
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: EN PROCESO
2: EN PROCESO
3: EN PROCESO
4: EN PROCESO
5: EN PROCESO
6: EN PROCESO
7: EN PROCESO

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Enrique Herrera Zápien
4.2 Cargo: Coordinador de la Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Servicios profesionales de forma independiente.
4.4 Principales colaboradores: NA
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: enrique.0.heraz@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 55 40 02 03 02

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Modernización de los Servicios Comunales	
5.2 Siglas: 02020601	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): H. Ayuntamiento de Coacalco de Berriozábal	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Servicios Públicos.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Gabriel Vázquez Domínguez Correo electrónico: servicios.publicos@coacalco.gob.mx teléfono: 55 58 98 99 93	Unidad administrativa: Dirección de Servicios Públicos.

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Servicios Públicos.
6.3 Costo total de la evaluación:
6.4 Fuente de Financiamiento: Recurso propio

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: coacalco.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: https://coacalco.gob.mx/storages/2023/04/PAE-2023.pdf